

(۱)

**مذاکره بیرون از حاکمیت؟**

«هر جریانی که در عملکرد و در مواضع خود با اهداف اعلام شده دشمن همخوانی دارد، مشکوک به ستون پنجم است... کسانی که بحث مذاکره با آمریکا را زنده نگاه می دارند، مشکوک هستند... شما نظر کارشناسی نمی دهید، شما شایعه پراکنی می کنید، دروغ می گوید و گرنه دادن نظر کارشناسی اشکال ندارد... سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی در حال حاضر نه خط امامی است و نه انقلابی و نه حتی چپ به معنی متداول بلکه راست، آن هم از نوع افراطی است و حتی برخی گروه های دیگر هم همین ویژگی ها را دارند...»

وی با اشاره به بحث مذاکره با آمریکا گفت: عملکرد و سیاست های یک نظام اگر از پشتوانه مردمی برخوردار نباشد با دوام نخواهد بود. دولت و وزارت اطلاعات هم هر گونه مذاکره ای را تکذیب کرده اند اما اینکه مذاکره از بیرون حاکمیت صورت گرفته، اگر صورت گرفته این همه جدال ندارد. بحث این است که چه کسانی از نظام و حاکمیت مذاکره کرده اند.

(حسین شریعتمداری، آفتاب، ۱۸/۳/۸۱)

۱- هدف اعلام شده صهیونیستها و نیز منافقین، سلطنت طلبان برانداز، مارکسیست های ضد انقلاب و... به شکست کشاندن آقای خاتمی و مایوس کردن مردم از نهضت اصلاحی است. آیا به نظر مدیر مسئول محترم کیهان، کدام روزنامه ها، افراد و گروه ها با چنین هدف اعلام شده ای همخوانی دارند؟ آیا آنان مشکوک به ستون پنجم نیستند؟

۲- کیهان تاکنون کدام نظر کارشناسانه را درباره مذاکره با آمریکا منتشر کرده است؟

۳- ظاهرأ مسؤولان محترم کیهان تقسیم بندی چپ و راست را پذیرفته اند که اکنون مجاهدین انقلاب را راست می خوانند، آن هم از نوع افراطی آن؟ دیگر این واژه ها انحرافی نیست؟

۴- اصرار مدیر مسئول کیهان در راست افراطی خواندن مجاهدین انقلاب و جبهه مشارکت ارتباطی به رد صلاحیت اعضای آن دو تشکل در انتخابات مجلس هفتم ندارد.

۵- مذاکره با آمریکا، بیرون از حاکمیت این همه جدل ندارد! کافی است کسی از طرف دولت مذاکره نکند!

(۲)

**حاشیه نشینی عقل؟!**

در دنیای امروز با صدور حکم نمی توانیم منطق خود را تثبیت کنیم. در حاشیه قرار گرفتن عقل سبب شده که عالمانه حرف بزنیم و عوامانه زندگی کنیم... حوزه های علمیه باید اعتبار لازم را به عقل به عنوان یکی از منابع استنباط شرعی بدهند... چگونه می شود که عقل در ورود به مسائل توحید مجاز باشد، اما در فقه و اصول در حاشیه قرار گیرد؟... اگر عقل حجت خدا باشد که هست، ما دیگر نباید کمبودی داشته باشیم... نگران حد و مرز عقل هم نباید بود، زیرا از گذشته های دور عالمان مسلمان و حتی غیر مسلمان حدود مشخصی برای آن شمرده اند... در دنیای امروز منطق خود را با صدور حکم نمی شود تثبیت کرد، بلکه باید کار علمی و گسترده صورت گیرد.»

(آیت الله جوادی آملی، ابرار ۲۳۶/۸۱)

۱- حق با آیت الله جوادی آملی است که نباید عالمانه حرف زد و عوامانه زندگی کرد. اما متأسفانه حاشیه نشین کردن عقل موجب شده است که بعضی دیگر عالمانه نیز حرف نمی زنند، بلکه هم عوامانه سخن می گویند و هم عوامانه عمل می کنند.

۲- در سالهای اخیر آن قدر بر تعبد، غیرت، عواطف و احساسات دینی تأکید شده که با کمال تأسف برای عقل جای اندکی مانده است، اگر عقل و تحلیل را اساساً ضد تعبد و دیانت نخوانند.

۳- همچنان که آیت الله جوادی آملی به حق تأکید کرده اند، انتظار امروز جهانیان از ما صدور حکم نیست، بلکه «کار علمی گسترده» را چشم انتظارند تا ضمن توجیه مخاطبان، دیگران را نیز به دین حنیف بخوانند.

۴- این اقدام ضروری باید از قم آغاز شود و به دیگر مراکز علمی و دینی تعمیم یابد.

۵- مهم ترین شرط موفقیت در این زمینه «تضمین امنیت و آزادی» اندیشمندان است، تا جمهوری اسلامی نشان دهد واقعاً برای علم و عقل شأنیت قائل است.

۶- با توجه به سخنان رئیس جمهور، نایب رئیس مجلس خبرگان رهبری و آیت الله جوادی، آیا وقت آن نرسیده است که همه دلسوزان ایران اسلامی با همدلی روز افزون، ضمن حفظ مواضع خود، به چاره اندیشی اساسی بپردازند؟

(۳)

**خائن، بی دین، واداده، غافل، جاهل؟**

الف. «در شرایط کنونی، مذاکره و ارتباط با آمریکا خیانت است و آنان که طرفدار مذاکره و ارتباط با آمریکا هستند، بی دین، غافل، واداده، جاهل و خائند.»

(احمد توکلی، سیاست روز، ۲۹/۳/۸۱)

ب. «عده ای بی غیرتی را تئوریزه می کنند ولی چون بی سواد هستند، نمی دانند که بی غیرتی تئوریزه نمی شود.»

(احمد توکلی، رسالت، ۳/۳/۸۱)

۱. خوانندگان محترم به یاد دارند که آقای توکلی نامزد انتخابات هشتمین دوره ریاست جمهوری با شعار «جمهوری دوم» و «دولت پاک، ملت پاک» به صحنه آمد. آنان می توانند گوشه هایی از تحقق این شعارها را در عبارات فوق به نظاره بنشینند. ادب، انصاف، عقل، دینداری و اخلاق از همین جملات کوتاه تراوش می کند.

۲. آقای توکلی «در شرایط کنونی» مذاکره و ارتباط با آمریکا را خیانت می داند. وی نه در ایام تبلیغات انتخاباتی و نه اکنون اعلام نکرده است که «در چه شرایطی» این مذاکره و ارتباط را خیانت ارزیابی نمی کند.

۳. از نظر پرچمدار دولت پاک، هر کس با هر نیت و به هر دلیل طرفدار مذاکره و ارتباط با آمریکا باشد، «بی دین، غافل، واداده، جاهل و خائن و بی سواد» است چون تلاش می کند بی غیرتی را تئوریزه کند؟! در بین آنان حتی یک استثنا دیده نمی شود.

۴. برخی از عناوین فوق «مجرمانه» است و می تواند تحت پیگرد قانونی قرار گیرد (مانند خیانت). آقای توکلی مشخص نکرده است که آیا در «جمهوری دوم» نیز این اوصاف مجرمانه است یا خیر؟

۵. روشن است که چنین افرادی جایی در «دولت پاک» نخواهند داشت، اما گوینده محترم مشخص نکرده است که «ملت پاک» نیز می تواند حضور افراد خائن، بی دین، غافل و را تحمل کنند یا خیر؟

۶. آقای توکلی از دوستان و همکاران نزدیک «لاریجانی ها» است!

(۴)

**غیرت ملی؟**

«در حال حاضر یک شرایط خاصی مشابه شرایطی که در دوره ریاست جمهوری بنی صدر پیش آمد، پدید آمده است. در آن زمان یک سری از نیروها قصد کردند از حاکمیت خارج شوند تا این که بازی سیاسی را خارج از چارچوب های نظام جمهوری اسلامی ادامه بدهند آنها با نگاه به مرکز، اصرار بر سکولاریسم و تقدس زدایی دارند و سعی می کنند به چیزهایی که در جامعه ما مقدس است، به صراحت اهانت کنند. نوع ادبیات آنها، شبیه ادبیات کشورهای مرکز است و در واقع یک نوع گفتگویی بین مرکز و این نوع روشنفکران در حال تبادل است به طور مشخص، طیفی که ابتکار عمل سازمان مجاهدین انقلاب و مشارکت را در دست دارند، این حرکت افراطی را پیش می برند همه نیروهایی که ملی فکر می کنند و خود را وابسته به مرکز یا غرب استعمارگر و سلطه جو نمی بینند، همداستان هستند که چنین جریانی را تحمل نکنند شواهدی از وفاداری نیروهای ملی - مذهبی به نظام و میثاق ملی پیدا شده و حتی این نیروها در این مقطع، مذاکره با آمریکا را نفی کردند و واقعیت ها و موجودیت نظام را به رسمیت شناختند و اعلام کردند محور وفاق در حال حاضر، غیرت ملی است.»

(مر تفضی نبوی، همبستگی، ۱۱/۳/۸۱)

۱. شرایط امروز مشابه شرایط ریاست جمهوری بنی صدر است.

۲. طیفی که ابتکار عمل مجاهدین انقلاب و جبهه مشارکت را در دست دارند، در حال پیش بردن حرکتی افراطی هستند.

۳. همه نیروهای ملی همداستانند که چنین جریانی را تحمل نکنند. معلوم نیست چرا این اعضای محترم مجمع تشخیص مصلحت نظام (آقایان باهنر و نبوی) به تازگی اینقدر ملی شده اند که از کار بردن واژه «اسلامی» پرهیز می کنند.

۴. با این که شرایط مشابه دوران بنی صدر است، اما نشانه هایی از «وفاداری ملی - مذهبی ها به نظام و میثاق ملی» پیدا شده است (تا به حال گم شده بود؟)

۵. چون محور وفاق در حال حاضر غیرت ملی است، از آزادی آقایان نوری، گنجی، باقی، اشکوری، دانشجویان دربند و خودداری می شود و از مطبوعات تعطیل شده رفع توقیف نمی شود.

۶. بنی صدر چقدر باید خرج می کرد تا از زبان عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام گفته شود که موقعیت او در زمان ریاست جمهوری، مانند وضعیت اصلاح طلبان در حال حاضر است؟! آیا در آن زمان هم فقط یک اقلیت پانزده درصدی با بنی صدر مخالف بود؟